

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Przemysł, 2017-12-21

DPWI.7023.454.2017.MG

Pan Kazimierz Stec
– Prezes Zarządu

Miejskie Przedsiębiorstwo
Energetyki Ciepłej
w Przemysłu Sp. z o. o.
ul. Płowiecka 8
37-700 Przemysł

ZARZĄDZENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016, poz. 1688) oraz ustaleń kontroli przeprowadzonej w dniach 06 – 13.12.2017 r. w firmie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Przemysłu Sp. z o. o. ul. Płowiecka 8, 37-700 Przemysł, udokumentowanych protokołem kontroli NR DEL-PRZEMY 182/2017

ZARZĄDZAM:

1. Przestrzegać warunki ustalone w pkt I.2. decyzji Prezydenta Miasta Przemysłu z dnia 28.04.2015r. znak: KOŚ.II.6223.5.2015r. (z późn. zm.) udzielającej Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Ciepłowni Zasanie, w zakresie wariantów funkcjonowania instalacji w warunkach normalnych.

Termin realizacji: do bieżącego przestrzegania

Wyznaczam termin przesłania pisemnej informacji o zakresie podjętych działań służących wyeliminowaniu wskazanych w zarządzeniu naruszeń **na dzień 05 marca 2018 r.** na adres: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie Delegatura w Przemysłu Plac Dominikański 3, bud. B, 37-700 Przemysł.

UZASADNIENIE

Na podstawie ustaleń kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie Delegatura w Przemysłu w dniach 06-13.12.2017r. w firmie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Przemysłu Sp. z o. o. ul. Płowiecka 8, 37-700 Przemysł, stwierdzono nieprawidłowość w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska. W związku z powyższym Kierownik Delegatury WIOŚ

w Przemysłu działający z upoważnienia Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska zarządził w punkcie 1 jej usunięcie.

Ad 1.

W pkt. 1.2 pozwolenia zintegrowanego Prezydent Miasta Przemysła ustalił warianty funkcjonowania instalacji w warunkach normalnych, w następujący sposób:

- wariant I – czas pracy 1500 h/rok, pracują kotły: WR-10, WR-12, WR-25 nr 3, WR-25 nr 4,
- wariant II – czas pracy 2200 h/rok, pracują kotły: WR-12, WR-25 nr 3, WR-25 nr 4,
- wariant III – czas pracy 2160 h/rok, pracują kotły: WR-25 nr 3, WR-25 nr 4,
- wariant IV – czas pracy 4212 h/rok, pracują kotły: WR-10 lub WR-12.

Na podstawie przedstawionego podczas kontroli harmonogramu czasu pracy kotłów, stwierdzono przekroczenie w 2016r. czasu pracy kotła WR 12, względem zapisów pkt. 1.2. decyzji Prezydenta Miasta Przemysła z dnia 28.04.2015 r. (wraz z późn. zm.) udzielającej Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Ciepłowni Zasanie. Zgodnie z zestawieniem, kocioł WR 12 pracował w 2016 r. przez 4352 h/rok.

Ponadto stwierdzono, że w pozwoleniu zintegrowanym nie zostały ujęte warianty samodzielnej pracy kotła WR-25 nr 3 oraz kotła WR-25 nr 4, których czasy pracy są znaczące w ciągu roku. Zgodnie z ww. zestawieniem w 2016 r. kocioł WR-25 nr 3 pracował samodzielnie przez 3348 godzin, natomiast kocioł WR-25 nr 4 przez 879 godzin.

Pouczenie:

1. Zarządzeniem nie nałożono na kontrolowaną jednostkę organizacyjną żadnych dodatkowych obowiązków poza tymi, które powinna realizować z mocy prawa lub posiadanych decyzji administracyjnych. Wydanie zarządzenia pokontrolnego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nie ogranicza uprawnień innych organów ochrony środowiska do wszczęcia innych postępowań przewidzianych prawem. Skierowanie zarządzenia pokontrolnego nie wyklucza zastosowania przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska innych działań administracyjno-prawnych.
2. Stosownie do art. 31 a ust. 1 i ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, kto w wyznaczonym terminie, nie informuje organu Inspekcji Ochrony Środowiska o zakresie wykonania zarządzenia pokontrolnego lub niezgodnie z prawdą informuje organ Inspekcji Ochrony Środowiska o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego podlega karze aresztu, ograniczenia wolności lub grzywny, na zasadach określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.
1. Stosownie do art. 53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718) na zarządzenie pokontrolne Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia, w którym strona dowiedziała się o wydaniu zarządzenia.

Z up. PODKARPACKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

mgr inż. Leszek Kmiec
Kierownik Delegatury w Przemysłu

.....
podpis i pieczęć WIOŚ

Otrzymują:

1. Adresat -za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
2. a/a