



PREZES

URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

Kraków, dnia 30 lipca 2021 r.

OKR.4110.12.2021.JWi

DECYZJA

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 1 i art. 32 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t. j.), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne,

**postanawiam cofnąć
z urzędu od dnia 1 września 2021 r.**

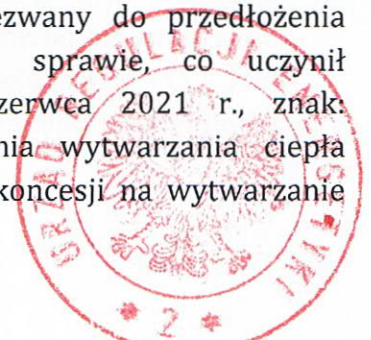
koncesję na wytwarzanie ciepła, udzieloną decyzją z dnia 4 września 1998 r., nr WCC/30/277/U/2/98/EB (z późn. zm.), przedsiębiorcy: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Przemyślu Sp. z o.o. z siedzibą w Przemyślu, posiadajacemu numer w rejestrze przedsiębiorców KRS: 0000127415 oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP): 7950200728.

UZASADNIENIE

Decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (zwany dalej „Prezesem URE”) z dnia 4 września 1998 r., nr WCC/30/277/U/2/98/EB (z późn. zm.), udzielono przedsiębiorcy: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Przemyślu Sp. z o.o. z siedzibą w Przemyślu (zwanemu dalej „Koncesjonariuszem”), koncesji na wytwarzanie ciepła na okres od 4 września 1998 r. do 15 września 2028 r.

Pismem z dnia 23 czerwca 2021 r., znak: OKR.4110.12.2021.JWi, Koncesjonariusz został zawiadomiony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia ww. koncesji na wytwarzanie ciepła, w związku z planowanym trwałym zaprzestaniem prowadzenia działalności koncesjonowanej, wynikającym z zawarcia przez przedsiębiorcę PGNiG TERMIKA Energetyka Przemyśl Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie umowy dzierżawy infrastruktury technicznej wykorzystywanej przez Koncesjonariusza do prowadzenia działalności gospodarczej objętej ww. koncesją oraz ubieganiem się tego przedsiębiorcy o udzielenie koncesji na wytwarzanie ciepła z wykorzystaniem tej infrastruktury.

Wraz z ww. zawiadomieniem, Koncesjonariusz został wezwany do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień i dokumentów w przedmiotowej sprawie, co uczynił w wyznaczonym terminie 7 dni. W piśmie z dnia 28 czerwca 2021 r., znak: PC301/15/120/1001/21, wskazał m. in., że data zakończenia wytwarzania ciepła w Ciepłowni Zasanie powinna być zbieżna z datą otrzymania koncesji na wytwarzanie



ciepła przez PGNiG TERMIKA Energetyka Przemysł Sp. z o.o. Ponadto w piśmie z dnia 28 czerwca 2021 r. Koncesjonariusz zrezygnował z możliwości zapoznania się z zebraniem w sprawie materiałem dowodowym.

W świetle uzyskanych przez Prezesa URE informacji za bezsporny należy uznać fakt, że z dniem obowiązywania koncesji na wytwarzanie ciepła udzielonej przedsiębiorcy PGNiG TERMIKA Energetyka Przemysł Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, tj. z dniem 1 września 2021 r., Koncesjonariusz trwale zaprzestanie wykonywania działalności gospodarczej w zakresie objętym ww. koncesją na wytwarzanie ciepła.

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki cofa koncesję m.in. w przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne trwale zaprzestało wykonywania działalności gospodarczej objętej koncesją.

W trakcie postępowania, stosownie do postanowień art. 23 ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne zwrócono się z prośbą o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie do Zarządu Województwa Podkarpackiego. Zarząd województwa w terminie 14 dni od dnia przedłożenia ww. pisma nie przedstawił opinii w niniejszej sprawie, co zgodnie z art. 23 ust. 4 Prawa energetycznego jest równoznaczne z wydaniem opinii pozytywnej.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności – postanowiłem jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy wysłać pod adres: Południowo-Wschodni Oddział Terenowy Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Krakowie, ul. Juliusza Lea 114, 30 - 133 Kraków.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiam przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, związane ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych [art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 755 z późn. zm.)]. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 100 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, albo o przyznanie pomocy prawnej stosownie do przepisów art. 117 Kodeksu postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a §1 Kodeksu postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania

przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

**z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

Główny Specjalista
Południowo-Wschodniego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Krakowie

Giminska
Małgorzata Giminska



Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej

Joanna Więclaw
Joanna Więclaw - specjalista

Otrzymuje:

1. Adresat
2. a/a.