

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Przemyśl, 2021-02-15

DPWI.7023.6.2021.MG

Pan Kazimierz Stec
– Prezes Zarządu

Miejskie Przedsiębiorstwo
Energetyki Ciepłej
w Przemyślu Sp. z o. o.
ul. Płowiecka 8
37-700 Przemyśl

ZARZĄDZENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 995 z późn. zm.) oraz ustaleń kontroli przeprowadzonej w dniach 19.01 – 03.02.2021 r. w firmie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Przemyślu Sp. z o. o. ul. Płowiecka 8, 37-700 Przemyśl, udokumentowanych protokołem kontroli NR DEL-PRZEMY 3/2021

ZARZĄDZAM:

1. Przestrzegać warunki ustalone w pkt I.7.1. decyzji Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 28.04.2015r. znak: KOŚ.II.6223.5.2015r. (z późn. zm.) udzielającej Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Ciepłowni Zasanie, w zakresie parametrów spalanego opału w instalacji

Termin realizacji: do bieżącego przestrzegania

2. Uaktualnić w decyzji Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 28.04.2015r. znak: KOŚ.II.6223.5.2015r. (z późn. zm.) udzielającej Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Ciepłowni Zasanie dane dotyczące mocy cieplnej nominalnej oraz znamionowej kotłów

Termin realizacji: do dnia 30 kwietnia 2021 r.

Wyznaczam termin przesłania pisemnej informacji o zakresie podjętych działań służących wyeliminowaniu wskazanych w zarządzeniu naruszeń **na dzień 07 maja 2021 r.** na adres: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie Delegatura w Przemyślu Plac Dominikański 3, bud. B, 37-700 Przemyśl.

UZASADNIENIE

Na podstawie ustaleń kontroli przeprowadzonej przez inspektora Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie Delegatura w Przemysłu w dniach 19.01 - 03.02.2021 r. w firmie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Przemysłu Sp. z o. o. ul. Płowiecka 8, 37-700 Przemysłu, stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska. W związku z powyższym Kierownik Delegatury WIOŚ w Przemysłu działający z upoważnienia Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska zarządził w punktach 1-2 ich usunięcie.

Ad 1.

W pozwoleniu zintegrowanym (w pkt I.7.1) Prezydent Miasta Przemysłu określił parametry spalane go opału w następujący sposób:

- a) w okresie od 01.01.2020r. do 01.10.2020r.:
 - wartość opałowa minimalna – 21 000 kJ/kg,
 - zawartość siarki S_c maksymalna – 0,648 %,
 - zawartość popiołu maksymalna – 24 %.
- b) w okresie od 01.10.2020r. do 31.12.2022r.:
 - wartość opałowa minimalna – 21 000 kJ/kg,
 - zawartość siarki S_c maksymalna – 0,6 %,
 - zawartość popiołu maksymalna – 18 %.

Na podstawie przedstawionych do wglądu Sprawozdań z badań stwierdzono, że w 2020r. dotrzymane zostały warunki punkt I.7.1 pozwolenia zintegrowanego w zakresie jakości spalane go opału, za wyjątkiem:

- próbek z maja i czerwca (badania przeprowadzone w dniach: 03-06.07.2020r.). Sprawozdanie z inspekcji nr 058/01/017/20 z dnia 08.07.2020r. – w zakresie wartości opałowej, która w analizowanych próbkach wynosiła 20 825 kJ/kg (określona w pozwoleniu wartość minimalna 21 000 kJ/kg),
- próbek z lipca, sierpnia i września (badania wykonane w dniach 02-05.10.2020r.) Sprawozdanie z inspekcji nr 058/01/019/20 z dnia 06.10.2020r. – w zakresie zawartości popiołu, która w analizowanych próbkach wynosiła 27,13 % (określona w pozwoleniu wartość maksymalna 24%).

Ad. 2.

W trakcie kontroli ustalono, że w pkt. 1.2.1 decyzji Prezydenta Miasta Przemysłu udzielającej pozwolenia zintegrowane go błędnie określono, że kotły WR-25 posiadają moc cieplną nominalną wynoszącą 29,075 MW, chociaż w rzeczywistości jest to wartość mocy cieplnej znamionowej znajdującej się na tabliczkach znamionowych kotłów. Ponadto wg. pozwolenia wydajność nominalna kotłów WR-10 i WR-12 wynosi odpowiednio 10 MW i 12 MW chociaż są to wartości mocy cieplnych znamionowych z tabliczek znamionowych kotłów.

Pouczenie:

1. Zarządzeniem nie nałożono na kontrolowaną jednostkę organizacyjną żadnych dodatkowych obowiązków poza tymi, które powinna realizować z mocy prawa lub posiadanych decyzji administracyjnych. Wydanie zarządzenia pokontrolne go przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nie ogranicza uprawnień innych organów

- ochrony środowiska do wszczęcia innych postępowań przewidzianych prawem. Skierowanie zarządzenia pokontrolnego nie wyklucza zastosowania przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska innych działań administracyjno-prawnych.
2. Stosownie do art. 31 a ust. 1 i ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, kto w wyznaczonym terminie, nie informuje organu Inspekcji Ochrony Środowiska o zakresie wykonania zarządzenia pokontrolnego lub niezgodnie z prawdą informuje organ Inspekcji Ochrony Środowiska o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego podlega karze aresztu, ograniczenia wolności lub grzywny, na zasadach określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.
 3. Stosownie do art. 53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2325 z późn. zm.) na zarządzenie pokontrolne Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia, w którym strona dowiedziała się o wydaniu zarządzenia.

Z up. Podkarpackiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska

A. Czajka
Aleksandra Czajka
Kierownik Delegatury w Przemyślu

.....
podpis i pieczęć WIOŚ

Otrzymują:

1. Adresat -za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
2. a/a